

Gammelgaardsskolen

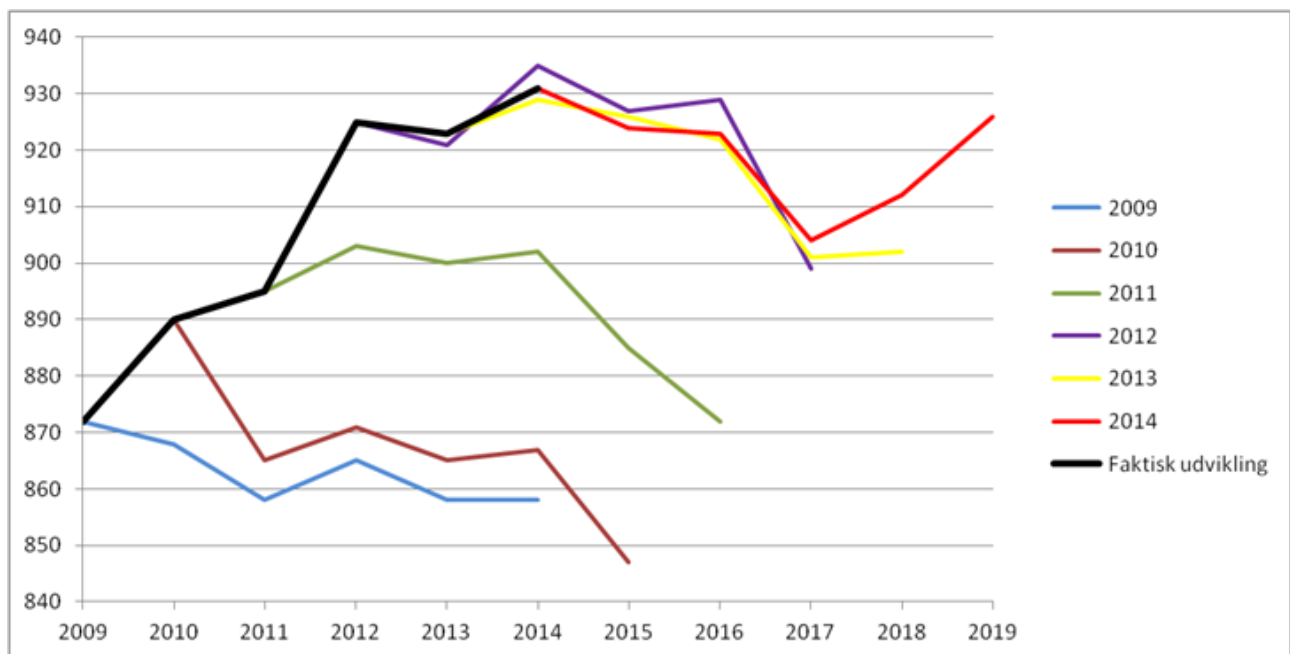
Carit Etlars Vej 31 8230 Åbyhøj tlf. 8940 9696

Gammelgaardsskolen den 24. juni 2015

Høringsvar fra Gammelgaardsskolens Skolebestyrelse og MED-udvalg vedrørende skoleudbygningsprogram samt arealtildelingskriterier

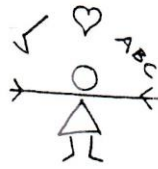
Det er dejligt at se, at der endeligt bliver gjort foranstaltninger til at opkvalificere det gamle lokaleprogram, som er stærkt forældet.

Vi har på Gammelgaardsskolen kæmpet med, at Skoleprognosen fem år i træk har gættet på lavere elevtal end det faktisk blev. Det seneste år har været undtagelsen, hvor både virkeligheden og prognosen viste status quo. Her snakker vi endda om den meget taknemmelige opgave at se et enkelt år frem og ikke hele 10 år frem.



Det er derfor med bekymring, at vi ser, at Skoleprognoserne mht. elevtallet ønskes benyttet fremskrevet hele 10 år og ikke kun de 5 år som indtil nu er offentliggjort.

B&U har anerkendt at modellen for skoleprognosen ikke er god nok for Gammelgaardsskolens distrikt. Denne erkendelse vil vi gerne sikre også kommer til at gælde når man vil strække samme prognosemodel til at forudsige lokalebehovet 10 år ude i fremtiden.



Gammelgaardsskolen

Carit Etlars Vej 31 8230 Åbyhøj tlf. 8940 9696

En af de faktorer som analysemodellen ikke kan medtage er popularitetsændringer, der via det frie skolevalg kan føre til store elevvandringer på en kortere årrække end 10 års sigte.

Det frie skolevalg, hvor fornuftigt det end er, har altså en pris: Der kan ikke laves sikre langtskuende elevtalsprognoser.

Som et eksempel så er der færre i Gammelgaardsskolens distrikt der vælger privatskole nu end for nogle få år siden. Hvad denne tendens kan blive til med et 10 årigt sigte kan prognosemodellen i alt fald ikke sige noget om.

Vi ønsker derfor at blive inddraget i en kvalificering af skoleprognosen for Gammelgaardsskolen, da de fysiske rammer er helt afgørende for den fortsatte positive udvikling for Gammelgaardsskolens børn, unge og voksne.

Desuden ønsker vi, at kommunen sikrer, at de nye arealtildelingskriterier ikke blot yder en 3-sporet skole, som vist gennemregnet, men også en 4-sporet skole retfærdighed. Det er nemt at få faglokaleplanen til at gå op på en 3-sporet, mens end på en 4-sporet skole som Gammelgaardsskolen giver problemer. En hurtig beregning på et faglokale (N&T eller billedkunst) giver 35 ugentlige lektioner til rådighed (7 lektioner * 5 dage) sammenlignet med et behov på 48 lektioner (seks årsgange * fire klasser * 2 lektioner). Et lokale er ikke nok.

Den foreslåede regel der siger:

"Behovet for ekstra faglokaler udløses, når de eksisterende faglokaler har en beregnet belægningsprocent på mere end 75 % i skoletiden svarende til 27 ud af 35 lektioner"

yder ikke en 4-sporet skole retfærdighed. Problemet er, at der ses på alle faglokaler som samlet enhed.

Reglen bør tilrettes, så faglokalerne deles op i grupper, så det/de ekstra udløste faglokaler rent faktisk kan komme til at understøtte det fag, der ønskes. Det giver ikke mening med et musik/madkundskabslokale. Det vil være muligt at lave faglokaler, der understøtter mere end et fag, men dette kræver mere skabs/depot-plads, som ikke må tages fra børnenes pladsbehov. Vi forventer, at lokaleplanen tager hånd om de enkelte fags behov og ikke faglokaler som én samlet enhed uden hensyntagen til de enkelte fag.

På vegne af Gammelgaardsskolens Skolebestyrelse og MED-udvalg

Andreas Bach Aaen

Skolebestyrelsesformand

Torben Jensen

formand for MED