



# Gammelgaardsskolen

Carit Etlars Vej 31 8230 Åbyhøj tlf. 8940 9696

Åbyhøj d. 13/6 2024

## **Høringsvar vedr. forslag til ændring af rammer og kriterier for det frie skolevalg**

Idet vi takker for muligheden for at udtale os, fremsendes hermed høringssvar fra Gammelgaardsskolens MED-udvalg og skolebestyrelse.

Gammelgaardsskolen er beliggende i Aarhus Vest, og vi er overbevist om, at skolerne her er mere udfordret end skolerne i Kommunens øvrige områder – og at det derfor er vigtigt, at udfordringerne ikke øges ved at ændre kriterierne og rammerne for det frie skolevalg uhensigtsmæssigt.

Det er vigtigt, at skolernes ressourcer hænger sammen med beliggenhed og elevsammensætning.

Hensigten må og bør være at gøre alle folkeskoler i Aarhus Kommune attraktive, og at de afbilder Aarhus Kommunes befolkningssammensætning, men det er urealistisk, at de bliver ens. Det handler om meget andet end det frie skolevalg – det handler om skoledistrikter og om boligpolitik.

Vi savner at se et bredere perspektiv på de fremlagte forslag, som måske nok kan være fremkommet som administrative løsninger på et vildt problem. I bedste fald øger de kun den administrative byrde på skolerne, og i værste fald skævrider de balancen yderligere og får endnu flere ressourcestærke familier til at fravælge folkeskolen.

Gammelgaardsskolen lever lige nu op til at have en blandet og mangfoldig elevsammensætning med en stor andel af distriktselever (823 elever = 79,4 %). Andelen af vores distriktselever, som går på privatskole er 9%.

Skolens elevsammensætning viser, at vi har elever fra meget forskellige boligområder, af forskellig etnisk oprindelse og fra forskellig socioøkonomisk baggrund – det er vi stolte af, det gør Gammelgaardsskolen til noget helt særligt, men det gør også, at vi er meget optaget af, at balancen ikke skal tippe.

Det er korrekt, at forældre i udsatte boligområder fravælger deres distriktsskole. Det oplever Gammelgaardsskolen helt konkret ved, at vi har ventelister på mange årgange, og elever fra andre skoledistrikter strømmer til, så snart der er plads.

I vandringsstatistikken 2023 kan man fx se, at vi har 100 elever fra Ellehøjsskolens distrikt mens kun 12 af Gammelgaardsskolens distriktselever vælger Ellehøjsskolen. I et nyligt opdateret materiale vedr. elever som går på Gammelgaardsskolen og bor i Bispehaven kan vi se, at 47 ud af vores 69 elever fra Bispehaven hører til Ellehøjsskolens distrikt dvs. 68 %.

Vi mener, det er vigtigt, at børn går i skole i deres skoledistrikt, da der er udfordringer, når tilhørsforholdet til skolen "knækker" og skole og fritidsliv adskilles – det oplever vi bl.a. ved at mange ikke-distriktselever fravælger klubtilbuddet tilknyttet skolen og skoledistriktet, og det skaber udfordringer i forhold til den helhedsindsats, som vi gør for vores elever.

Det er vigtigt, at Gammelgaardsskolens balance ikke tipper, dvs. at andelen af elever med store støttebehov ikke stiger yderligere. Vi får løbene henvendelser fra skoledistriktets forældre, som bekymrer sig over et øget ressourceforbrug til faglig, social og sproglig støtte. Vi får stadig flere udfordrede elever fra udsatte boligområder, hvilket betyder, at de elever som tidligere oplevede at få støtte ikke længere kan prioriteres, da andelen af børn med større støttebehov er stigende.

#### Forslag 1: Yderligere begrænsning af det frie skolevalg

Det vil være positivt, hvis egenskoleandelen kan øges ved at reservere mere end 4 pladser til tilflyttere, og at flere børn dermed optages på distriktsskolen. Det vil betyde færre elever til Gammelgaardsskolen, væsentligt færre elever på venteliste og flere elever til skoler, som lige nu er udfordret på at kunne fastholde egne distriktselever. Dermed vil det leve op til intentionerne i forslaget om ændring af det frie skolevalg.

Det er meget u hensigtsmæssigt og noget man bør tage med, at klasseloftet (når det er fuldt indfaset i 26/27) ændrer sig fra 0.-2. årgang til 3. klasse. Lige nu vil det enten betyde øgede antal ledige pladser i 3. klasse pga. det frie skolevalg eller også skal flere skoler lægge klasser sammen. Til kommende skoleår er vi blevet bedt om at oprette 5 stk. 0. klasser med 20-21 elever i. Det betyder, at vi har 5-10 ledige pladser lige nu, som vil blive besat af elever fra andre skoledistrikter. Når denne årgang bliver 3. klasse, vil vi, hvis der ikke kommer flere elever (de vil primært komme fra skoler, som har udfordringer med at fastholde deres distriktselever), blive nødt til at slå klasserne sammen pga. den økonomiske tildelingsmodel.

#### Forslag 2: Fortrinsret til DSA-børn med alderssvarende dansk

Vi tror ikke på, at dette forslag kan udligne uligheden i elevsammensætningen så det kan ses eller mærkes og slet ikke på skoler langt væk fra udsatte boligområder. Intentionen er måske god, men effekten vil udeblive.

Fravalgte skoler vil fortsat miste tosprogede elever med de bedste sproglige forudsætninger. Vi vurderer heller ikke, at forslaget vil have effekt på de skoler, som er udfordret på elevsammensætningen eller på elevflugt.

Læg dertil, hvem der vurderer/tester om DSA-børn har alderssvarende dansk? Det gør forældrene selv. Vi erfarer jævnligt, at forældre har vurderet deres barns sprog som alderssvarende, men at det viser sig ikke at være korrekt.

#### Forslag 3: Fortrinsret til DSA-børn med et sprogstøttebehov

Vi har svært ved at se, hvordan forslaget vil kunne påvirke elevsammensætningen på de skoler, som er udfordret på lige netop det

Skoler som Gammelgaardsskolen hvor elevsammensætningen balancerer, er i stor risiko for at "tippe", hvis der skal være fortrinsret for DSA-elever med sprogstøttebehov. Hvis antallet af DSA-elever øges ud over det, vi allerede ser, vil det betyde, at flere distriktselever søger over til privatskolerne, og vi forestiller os ikke, at det er ønsket med forslaget.

#### Forslag 4: Fortrinsret til børn, som søger om et skoleskift til distriktsskolen

Det er positivt at anspore flere til at vælge distriktsskolen. Dog mener vi, at forslaget vil animere til endnu mere "skole-shopping", hvilket ikke er hensigtsmæssigt for nogen børn.

Vi er særligt bekymret for udskolingen, hvor der er behov for et sammenhængende forløb, og hvor et skoleskift ofte er sværere end elever og forældre forventer.

#### Forslag 5: Ophør af søskendegaranti ved optagelse i børnehaveklasse

Vi mener, at det vil være hensigtsmæssigt at lade søskendegarantien ophøre, så flere forældre forholder sig til distriktsskolen.

Det vil reducere de udfordringer nogle skoler har med at blive massivt fravalgt som distriktsskole, og reducere eventuelle spekulationer med bopæl i ønsket skoledistrikt ved indskrivningstidspunktet.

Gammelgaardsskolen oplever helt konkret, at søskendegarantien har været medvirkende til, at vi i flere år har oprettet 5 og ikke 4 børnehaveklasser.

Ulempen kan være at en familie har børn på flere skoler og samarbejdet vanskeliggøres.

Til sidst ønsker vi, at man ser på mulighederne for rammer og kriterier for det frie skolevalg ved at differentiere enten på tværs af byen eller på tværs af årgange – her tænker vi særligt på Aarhus Vest og det frie skolevalg for udskolings eleverne.

Af tilgåede elever fra andre skoledistrikter har vi dette skoleår fra 1/8 2023 registreret 38 nye elever! 21 elever ud af de 38 elever har været til 7.-9. klasse, et skifte der som udgangspunkt er u hensigtsmæssigt så sent i skoleforløbet både fagligt og socialt både for den enkelte nye elev men også for de berørte klasser.

Med venlig hilsen

Susanne Broe Laursen  
Skoleleder  
Formand MED-udvalget

Morten Skrubbeltang  
Formand  
Skolebestyrelsen